

В диссертационный совет 35.2.019.01,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина», по  
адресу: 350044, г. Краснодар,  
ул. Калинина, 13, главный учебный  
корпус, ауд. 215

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Поляков Игорь Михайлович

«Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Полякова И.М. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, судебно-следственной практики, на теоретико-правовом анализе проблем выдвижения и проверки защитных версий по уголовным делам о взяточничестве.

В качестве цели исследования автором предусмотрена разработка криминалистических методических рекомендаций по выдвижению и эффективной проверке защитных версий по делам о взяточничестве с применением ситуационного подхода (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы выдвижения и проверки защитных версий по уголовным делам о взяточничестве (стр. 11-13 рукописи автореферата диссертации).

В целом в рамках проведенного Поляковым И.М. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: дана характеристика правовых и теоретических основ выдвижения и проверки защитных версий, сформулировано их понятие, классификация и типология, место в системе криминалистических версий; выделены обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам о взяточничестве, в том числе в качестве

информационной основы выдвижения защитных версий, в соответствии с принципом состязательности сторон; сформулировано понятие и перечень, классификаций типичных следственных ситуаций по уголовным делам о взяточничестве в контексте их соотношения с типичными защитными версиями, предложены пути разрешения следственных ситуаций; выделены прикладные рекомендации по выдвижению и проверке защитных версий как первоначального, так и последующего и заключительного этапов расследования, в том числе версий, основанных на типичных ошибках и нарушениях закона; определено понятие «судебная перспектива по уголовному делу о взяточничестве», рассмотрены разновидности судебной перспективы в контексте повышения эффективности выдвижения и проверки защитных версий; предложен алгоритм тактической операции по выдвижению и проверке защитных версий по делам о взяточничестве; рассмотрена возможность использования следователем тактики достижения компромиссов со стороной защиты как одного из возможных результатов проверки защитных версий по делам о взяточничестве (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: соответствующие статистические и иные данные МВД России, Генеральной прокуратуры России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также следственная и судебная практика судов общей юрисдикции РФ, отдельные сведения, размещенные в средствах массовой информации; материалы 155 уголовных дел, возбужденных и расследованных по признакам преступлений, предусмотренных ст. ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ, по статьям о других видах коррупционного подкупа и сопутствующим преступлениям; результаты анкетирования 68 следователей Следственного комитета Российской Федерации и 85 адвокатов (всего 153 человек) в г. Москве, Приморском и Хабаровском краях, Республике Бурятия, имеющих опыт расследования и профессиональной защиты по уголовным делам о взяточничестве; результаты интервьюирования 79 человек, имеющих большой практический опыт (30 следователей, 33 адвокатов, 16 судей) (стр. 10 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные (специальные) методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 8-9 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, всесторонности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать недостаточность внимания к пробелам и недостаткам

существующего правового регулирования уголовно-процессуальных отношений, связанных с выдвижением и проверкой защитных версий по уголовным делам о взяточничестве, а также выработке предложений по совершенствованию правового регулирования рассматриваемых отношений, в том числе расширению и детализации нормативно-правового регулирования в указанной области. Автором сформулированы определения многих понятий, характеризующих процессы в указанной области, однако отсутствуют предложения по закреплению соответствующих базовых дефиниций и иных ключевых положений в законе.

Вместе с тем, несмотря на отмеченное замечание, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Полякова И.М. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических вопросов, касающихся выдвижения и проверки защитных версий по уголовным делам о взяточничестве.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Поляковым Игорем Михайловичем диссертационное исследование на тему: «Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842. Автор исследования, Поляков Игорь Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), e-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru)),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

11.11.2024



Серeda Станислав Петрович

